

СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ SYSTEMATIC REVIEWS

УДК 581.9 (582.757.2)

Д.В. Гельтман

D.V. Geltman

ЗАМЕТКИ О НЕКОТОРЫХ АЗИАТСКИХ ВИДАХ РОДА *EUPHORBIA* L. (EUPHORBIACEAE)

NOTES ON SOME ASIAN SPECIES OF *EUPHORBIA* L. (EUPHORBIACEAE)

Аннотация. Рассмотрены отдельные вопросы систематики, географии и номенклатуры видов рода *Euphorbia*. Проведена лектотипификация *E. pygmaea* Ledeb., что позволяет по-прежнему считать это название синонимом *E. inderiensis* Less. ex Kar. et Kir. Впервые для флоры Туркменистана и Средней Азии приведен *E. rhabdotosperma* Radcl.-Sm. Обосновано сведение названия *E. polytimetica* (Prokh.) Prokh. в синонимы *E. kanaorica* Boiss.

Ключевые слова: *Euphorbia*, систематика, география, Азия, типификация

Summary. The lectotype of *Euphorbia pygmaea* Ledeb. is designated to maintain this name as a synonym of *E. inderiensis* Less. ex Kar. et Kir. *Euphorbia rhabdotosperma* Radcl.-Sm. is recorded as new to Turkmenistan and Middle Asia. Reduction of *E. polytimetica* (Prokh.) Prokh. to the synonymy of *E. kanaorica* Boiss. is justified.

Key words: *Euphorbia*, taxonomy, geography, Asia, typification

В ходе изучения некоторых видов рода *Euphorbia* L. (молочай) Ирано-Туранской флористической области были выявлены новые данные об отдельных таксонах, заслуживающие специального обсуждения.

1. Типификация *Euphorbia pygmaea* Ledeb.

Euphorbia pygmaea Ledeb. был описан К.Ф. Ледебуром (Ledebour, 1850); ранее как *noten nudum* с авторством Fisch. et C. A. Mey. это название было приведено Г.С. Карелиным (Karelin, Kirilow, 1839). В протологе Ледебура процитировал виденный им гербарный образец с Кавказа («prov. Karabagh in ruperstripus prope Schuscha! (Hohenack. pl. exs.)») и сбор Карелина («in Turcomania boreali (Karel.)»).

Первоначальный материал этого вида оказался разнородным, что стало ясно еще Е. Voissier (1860), который описал с Кавказа и из Крыма новый вид *E. ledebourii* Boiss., указав в его синонимах «*E. pygmaea* Ledeb. ... quoad descript.

et locos Caucasicos non F. et M.¹». Карелинский образец оказался принадлежащим к *E. inderiensis* Less. ex Kar. et Kir.

Euphorbia ledebourii был принят Я.И. Прохановым (1949), причем им было специально отмечено (с. 463), что «взамен *E. ledebourii* Boiss. могло бы употребляться как приоритетное название *E. pygmaea* Ledeb., если бы оно, ввиду своего широкого первоначального (у Ледебура) очертания, не было применено и в смысле другого, к нему ошибочно Ледебуром отнесенного вида, а именно *E. inderiensis* Kar. et Kir.». Это объяснение, возможно, соответствовало тогдашним номенклатурным правилам, но сейчас не может служить основанием для отвержения *E. pygmaea*. Именно поэтому важна типификация этого названия.

Название *E. ledebourii* в настоящее время широко вошло в обиход и отказ от него (что произошло бы при выборе в качестве лектотипа *E. pygmaea* образца с Кавказа) явно нежелате-

¹Т. е. Fisch. et C.A. Mey.



Рис. Лектотип *Euphorbia rugtaea* Ledeb. Лектотипом является верхняя часть гербарного листа, происходящая из гербария К. Мейера. Нижняя часть (из гербария Ф. Фишера) является изолектотипом.

лен. Поэтому я считаю целесообразным лектотипифицировать *E. pygmaea* образцом из Средней Азии, хотя его и не видел Ледебур. Статья 9.2. Международного кодекса ботанической номенклатуры² (2009) (и особенно примечание 2b к ней) дает такую возможность. В результате *E. pygmaea* следует по-прежнему относить к синонимам *E. nderiensis*, а *E. ledebourii* будет продолжать использоваться в привычном понимании, с учетом ранее проведенной лектотипификации (Гельтман, 2000).

Euphorbia pygmaea Ledeb. 1850, Fl. Ross. 3, 2: 569. Lectotypus (Geltman, hic designatus): «Turcomania, versus litus orient. maris Caspii, legit Karelin, Herb. C.A. Meyer» (LE 01002052) (см. рис.).

2. *Euphorbia rhabdotosperma* Radcl.-Sm. – новый вид для флоры Туркменистана и Средней Азии.

Euphorbia rhabdotosperma Radcl.-Sm. очень схож с широко распространенным, преимущественно сорным *E. helioscopia* L., но отличается признаками поверхности семян: у *E. helioscopia* они сетчато-ячеистые, а у *E. rhabdotosperma* продольно-бороздчатые (см. Гельтман, 1991, с. 113, рис. 2). Без семян эти растения практически неразличимы.

Euphorbia rhabdotosperma был описан из Малой Азии, среди паратипов были упомянуты отдельные экземпляры с Кавказа и из Ирана (Хорасан) (Radcliffe-Smith, 1975). Как оказалось (Гельтман, 1991), этот вид сравнительно нередок в более или менее аридных регионах Кавказа, а недавно были обнаружены его новые местонахождения в Иране (провинции Восточный и Западный Азербайджан, Голестан и Северный Хорасан) (Pahlevani, Riina, in press.).

Изучение материала из Средней Азии показало, что *E. rhabdotosperma* встречается также в Туркменистане в Копетдаге. Согласно материалам Гербария Ботанического института им. В.Л. Комарова РАН (LE), он отмечен в окр. Ашхабада вблизи пос. Каракала; по-видимому, может быть встречен по всему Копетдагу. В других частях Средней Азии пока не найден.

²С 2012 г. ботанический кодекс носит название «Международный кодекс номенклатуры водорослей, грибов и растений». Однако поскольку его новое издание пока не опубликовано, используется русский перевод предыдущего издания под старым названием.

Изученные экземпляры: пропе Aschabad, IV 1889, Eilandt; Асхабад, около полей, 7 IV 1895, S. Korshinsky, N 4540; Закаспийская обл., горы, IV 1895, Г.К. Минкевич; Закаспийская обл., Красноводский у., Каракалинское приставство, почтовая станция Джелила, 23 V 1912, А. Михельсон, № 2697; Копетдаг, северный макросклон, в 500 м к югу от с. Менош³, тугай в долине родника, 13 V 1974, Г.М. Ладыгина, № 1351 (все – LE).

3. Что такое *Euphorbia polytimetica* (Prokh.) Prokh.?

Euphorbia polytimetica (Prokh.) Prokh. был описан (как *Tithymalus polytimeticus* Prokh.) из бассейна Зеравшана. Автор вида (Проханов, 1933) в первоописании отмечал его «чрезвычайную близость» к гималайскому виду *E. kanaorica* Boiss. и вполне допускал их «возможную тождественность». Однако в дальнейшем сравнение этих растений не проводилось, и *E. polytimetica* был принят во «Флоре СССР» (Проханов, 1949) и среднеазиатских ботанических сводках (Кинзикаева, Шибкова, 1981; Насимова, 1983; Пазий, 1959). Сомнение в самостоятельности *E. polytimetica* было высказано в обработке семейства Euphorbiaceae для «Флоры Пакистана» (Radcliffe-Smith, 1986), а сравнительно недавно *E. polytimetica* был однозначно отнесен к синонимам *E. kanaorica* (Govaerts et al., 2000).

Просмотр довольно значительного материала как из Средней Азии, так и из Гималаев позволяет согласиться с высказанным выше мнением. При таком понимании ареал *E. kanaorica* включает Узбекистан (горные районы Самаркандской и Сурхандарьинской обл.), западную часть Таджикистана (Туркестанский, Зерафшанский и Гиссарский хребты), крайний северо-восток Пакистана (север Северо-Западной пограничной провинции) (Radcliffe-Smith, 1986) и север Индии (штаты Джамму и Кашмир, Химачал Прадеш) (Balakrishnan, Chakrabarty, 2007); индийскими ботаниками (Balakrishnan, Chakrabarty, 2007) приводится для Афганистана, хотя не вполне ясно, основывается ли это указание на достоверном материале или является предположением, хотя и вполне обоснованным. Обитает на каменистых склонах и осыпях, у окраин ледников на высотах 2900–4300 м над ур. моря. Ареал вида достаточно типичен для мно-

³Название населенного пункта написано неразборчиво.

гих высокогорных памироалайско-гиндукушско-гималайских видов.

Ниже приводится сводка синонимии и типификации *E. kanaorica* и его синонимов.

E. kanaorica Boiss. 1862, in DC., Prodr. 15, 2 : 154. – *Tithymalus kanaoricus* (Boiss.) Prokh. 1933, Сист. обзор. молоч. Ср. Азии: 145. Lectotypus (Geltman, hic designatus): «Himal. Bor. Occ., ascent to the Runang Pass, 21 VIII 1847, T. Thomson 2010» (K 000246220, iso – P, LE).

= *Tithymalus polytimeticus* Prokh. 1933, Сист. обзор. молоч. Ср. Азии: 142. – *Euphorbia po-*

lytimetica (Prokh.) Prokh. 1949, Фл. СССР, 14 : 458. Турус: [Таджикистан], басс. Зеравшана, ущ. Кач-Кутал, 27 VI 1899, В.И. Липский (LE, cum iso).

= *E. prorepens* M. Pop. 1936, Раст. запов. Гуралаш: 32, nom. illeg. superfl.

Благодарности. Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 10-04-00290-а) и гранта Президента РФ для поддержки ведущих научных школ (НШ-7009.2012.4). Автор признателен А.Н. Сенникову за постоянные консультации по сложным и нестандартным вопросам ботанической номенклатуры.

ЛИТЕРАТУРА

Гельтман Д.В. Заметки о кавказских видах рода *Euphorbia* (Euphorbiaceae) // Новости сист. высш. раст., 1991. – Т. 28. – С. 110–116.

Гельтман Д.В. Род *Euphorbia* (Euphorbiaceae) во флоре Крыма, Кавказа и Малой Азии. I. Секция *Peplus* Lázaro // Новости сист. высш. раст., 2000. – Т. 32. – С. 96–108.

Кинзикаева Г.К., Шибкова И.Р. Сем. Молочайные – Euphorbiaceae // Флора Таджикской ССР. – Л.: Наука, 1981. – Т. 6. – С. 427–471.

Международный кодекс ботанической номенклатуры (Венский кодекс), принятый Семнадцатым международным ботаническим конгрессом, Вена, Австрия, июль 2005 г. Перевод с английского. – М.-СПб.: Товарищество научных изданий КМК, 2009. – 282 с.

Насимова Т. Сем. Euphorbiaceae – молочайные // Определитель растений Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1983. – Т. 7. – С. 47–79.

Пазий В.К. Сем. Euphorbiaceae – молочайные // Флора Узбекистана. – Ташкент: Изд-во АН Узбекской ССР, 1959. – Т. 4. – С. 82–123.

Проханов Я.И. Систематический обзор молочаев Средней Азии. – М.-Л.: Гос. хим.-техн. изд-во, 1933. – 241 с.

Проханов Я.И. Род молочай – *Euphorbia* L. // Флора СССР. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1949. – Т. 14. – С. 304–495.

Balakrishnan N.P., Chakrabarty T. The family Euphorbiaceae in India. – Dehra Dun: Bishen Singh Mahendra Pal Singh, 2007. – 500 p.

Boissier E. Flora Orientalis. – Genevae et Basileae, Lugduni: H. Georg, 1879. – Vol. 4. – 1276 p.

Govaerts R., Frodin D., Radcliffe-Smith A. World checklist and bibliography of Euphorbiaceae (with Pan-daceae). – Kew: Royal Botanic Gardens, 2000. – Vol. 2. – P. 417–921.

Karelin G., Kirilow J. Enumeration plantarum, quas in Turcomania et Persia boreali legit // Bull. Soc. Nat. Moscou, 1839. – Т. 12, № 2. – P. 141–177.

Ledebour C.F. Flora Rossica. – Stuttgartiae: Schweizerbart, 1850. – Vol. 3, pars 2. – P. 493–866.

Pahlevani A.H., Riina R. Synopsis of *Euphorbia* subg. *Esula* sect. *Helioscopia* (Euphorbiaceae) in Iran with the description of *Euphorbia mazandaranica* sp. nov. // Nordic J. Bot. (in press.).

Radcliffe-Smith A. Notes on Turkish *Euphorbia* // Notes Royal Bot. Gard. Edinburgh, 1975. – Vol. 34, № 1. – P. 129–130.

Radcliffe-Smith A. Flora of Pakistan: No. 172 – Euphorbiaceae. – Islamabad, 1986. – 170 p.